

# CURIERUL INFORMATIV AL PARTIDULUI PENTRU PATRIE

Anul VI, Nr. 59, mai 2000; 12 Pagini, 2500 lei

**4 iunie 2000**

Ziua alegerilor locale

**Votați candidații  
Partidului  
PENTRU PATRIE**

**PP**

## SOLICITÂND O ȘANSĂ

**Vasile ROȘU**

Când un tânăr american la încheierea studiilor, încrezător în posibilitățile sale se adresează unui patron sau manager, el se exprimă cam așa: "Domnule, dați-mi vă rog o șansă".

De multe ori rezultatul unei astfel de cereri este o angajare temporară. Timp în care el trebuie să demonstreze că este util. Dacă în acest timp solicitantul a confirmat, urmează angajarea definitivă și uneori o promovare rapidă.

Într-o astfel de postură se află un partid sau un candidat independent în fața corpului electoral. Să dovedească prin fapte că a meritat șansa de a arăta că este

folositor societății.

Până în 1989 alegeam pe "cei mai buni dintre cei buni" pe unica listă prezentată de partidul comunist. Cât au fost de buni s-a văzut și urmările capacității lor le mai suportăm încă și astăzi.

După 1990 am avut de ales nu de pe o listă unică, ci din foarte multe, dar din păcate cuprinzând cam aceiași oameni. Pe lângă puținii oameni noi, cei mulți, cei vechi, aveau în locul roșului aprins rozul trandafirii, jurându-se că au fost tot timpul dizidenți, cu convingeri social-democrate, adversari ai totalitarismului. Sau se declarau convertiți la democrația creștină, fără însă să fi văzut vreo lumină pe

**În acest număr:**

**Bogdan Munteanu  
Despre pericolul legionar**

pag. .... 2

**Mesaj pentru anul 2000.**

pag. .... 6-7

**Dan Ghiță  
Alegerile locale 2000.**

pag. .... 8

**Corneliu Lungu  
Noua Rusie**

pag. .... 9

drumul Damascului. Încât te întrebi când au fost sinceri, atunci sau acum?

(urmăre în pagina 2)



## SOLICITÂND O ȘANSĂ...

(Urmare din pagina 1)

Eram conștienți că trecerea de la economia centralizată la cea de piață nu va fi ușoară. Dar nu credeam că așa-zisa tranziție va fi an după an o Fata Morgana. Știam că Ceaușescu a împrumutat miliarde de dolari spre a construi o industrie și o flotă. Dar a construit o economie și azi împrumutăm din nou ca să plătim pierderile ce le produce.

Ani de zile am stat la cozi ca să plătim banii împrumutați pentru industrializare. Ca acum, alți ani buni să strângem cureaua pentru a reveni la normal. Cu un trandafir sau cu trei, nivelul de trai a tot scăzut. Nici cheia nu a deschis ușa spre lumină, ci doar prin gaura cheii s-ar părea că zărim o rază.

Cine e vinovat că după 1990 am pus lupul cioban la oi? Căci l-am pus noi, nu ne-a mai fost impus de tancurile frățești. Din ce altceva s-au construit vile și palate de-a lungul căilor de acces spre Capitală, dacă nu din averea țării? Nu este greșea țării că în 1996 Convenția nu a obținut destule voturi spre a evita o mezalianță? Căci de aceea nu s-au putut lua nici în acești ani măsuri ferme de redresare. Este drept că nici aleșii Convenției nu s-au dovedit a fi la înălțimea așteptărilor. Nu s-au putut vota

măsuri de control al originii averilor, nici de tragere la răspundere a falimentării băncilor sau a celor răspunzători de dezastrul flotei. Nici de stăvilire a corupției sau de micșorare a prăpăstiei dintre o mână de "învârtiți" și marea masă a populației. Astfel că nici relansarea economiei nu s-a realizat, iar somajul se menține ridicat.

Iată acum, un partid neimplicat până în prezent în activitatea de conducere a treburilor publice, se prezintă în fața corpului electoral. Un partid format din foști deținuți politici, veterani de război, luptători din munți și urmași ai acestora. Este Partidul Pentru Patrie. Îi veți vedea sigla pe manifeste și pe buletinele de vot: PP.

Hrăniți din suferințe și jertfe în ani lungi de închisoare sau în tranșeele ultimului război, ori în viața aspră de haiducie prin munții țării în luptă cu uneltele comunismului moscovit, luminați de exemplul și porunca celor ce au jurat să respingă tentația acumulării de averi ca scop al vieții, aceștia nu doresc decât să-și aducă ultima ofrandă pe altarul Patriei: să contribuie la restabilirea pe pământul strămoșesc a vieții, așa cum a lăsat-o Dumnezeu. Viață de Adevăr, de Dreptate, de Virtute.

Majoritatea bătrâni, au avut grijă să crească alături de ei o nouă generație, un tineret harnic și entuziast.

Numai urmând lui Hristos țara va putea ieși din marasm. Comunismul nu i-a afectat numai economia, ci și ceea ce are mai de preț un om sau un neom: sufletul.

Răul a existat în lumea noastră și înainte de comunism. Dar virtuțile erau mereu cultivate de familie, de școală, de Biserică, de oștire, de conștiința socială. Iar când pericolul era mai mare, conștiința națională a fost luminată de credința și lupta unei generații excepționale al cărei continuator Partidul Pentru Patrie dorește să devină.

Dar tot ce societatea românească acumulasă în timpul scurs de la ieșirea de sub dominațiile străine a fost iarăși spulberat de materialismul comunist ateu. Pentru a realiza un nou început, spre a se alătura țărilor mai ocrotite de soartă, trebuie să restabilim valorile vechii Români: valorile creștine și naționale.

Fără ele, fără cinste, fără recăpătarea respectului și încrederii față de semenii, fără cultul muncii bine făcute, vom rămâne mereu la periferia civilizației.

Pentru această grea sarcină, pentru punerea în valoare a forțelor vii ale națiunii, candidații Partidului Pentru Patrie solicită electoratului român încrederea sa.

Cetățeni, acordați-le această şansă!

## DESPRE "PERICOLUL LEGIONAR"

De atâtea ori este folosită expresia din titlu, încât multă lume o înghite din capul locului pe nemestecate, fără să se mai gândească: din partea cui provine acest "pericol" și pe cine sau ce amenință el? Aceasta, spre comparație cu faptul că de când s-a prăbușit imperiul roșu, aproape nimeni nu mai suflă o vorba despre "pericolul comunist". Pe undeva, acoperit de un morman de distorsiuni și interpretări tendențioase, există și un sămbure de adevăr care explică această atitudine a lumii democratice. Să încercăm deci să-l deslușim în cele ce urmează.

Din capul locului vom privi diversele doctrine (democrația liberală, comunismul, legionarismul) atât din

punctul de vedere al sistemelor politice generate de acestea, dar mai ales din punctul de vedere al caracterelor umane emblematic produse de fiecare dintre ele.

Ce putem constata?

Democrații de tip liberal nu mai percep un pericol comunist propriu-zis, pentru că sistemul acestuia din urmă s-a prăbușit. Sistemul totalitar de tip comunist, fundamentat pe forța militară a Armatei Roșii și a Tratatului de la Varșovia a dispărut. Oamenii, în schimb, au rămas. Unii au rămas nostalgici după gloriile trecute, alții s-au adaptat repede la noile condiții oferite de liberalizarea vieții, devenind prin mijloace mai mult sau mai puțin legale noii îmbogățiți, noii

capitaliști. Și, în fine, au mai rămas masele de oameni, depersonalizate și dezorientate. Chiar dacă acestea nu sunt într-atât de îndoctrinate de deceniile de propagandă comunistă – în care nu prea a crezut nimeni cu adevărat – ele sunt în schimb despuiate de orice credință și de orice virtuți care definesc cu adevărat personalitatea umană. Au rămas milioane de "oameni noi" de tip comunist, fără un sistem clar de valori, ușor manipulabili atât de demagogia nostalgic-populistă cât și de demagogia pro-occidentală, ambele aducând doar promisiuni deșarte și neîmpliniri. Nici unul din partidele actuale din România nu s-a gândit cu adevărat la acești

(continuare în pagina 3)



(urmă din pagina 2)

oameni, ci doar la voturile lor.

Acest tip de personalitate reziduală, rămasă de pe urma comunismului, nu este perceput ca un "pericol" pentru democrație, ci cel mult ca un factor de inerție pentru progresul ei neconținut. Este și normal, din moment ce opoziția dintre democrația liberală și comunism nu este chiar atât de mare precum o trâmbițează și unii și alții. Ambele sisteme își trag rădăcinile dintr-o atitudine de tip materialist-secular, comunismul nefiind decât o încarnare patologică, dar totodată inevitabilă, a ideilor de această speță.

Pentru democrați, comunismul este periculos doar ca sistem, datorită caracterului său totalitar, care înăbușă orice libertate și orice tentativă creatoare neconformă cu ideologia oficială. Comuniștii izolați, smulși din contextul puterii lor absolute, din cadrul aceluși sistem, sunt absolut inofensivi pe plan social, în afară poate de cei mai radicali și predispuși la violență. Dar aceștia din urmă constituie o minoritate controlabilă de către organele de ordine internă. Scoase din mediul lor propice, vedem în toată lumina lor hidoșenia și micimea morală a caracterelor produse de către îndoctrinarea comunistă.

Într-o societate liberă, ideile comuniste nu au reușit și nu vor reuși niciodată să se impună prin simpla lor forță de argumentație sau de convingere. Acolo unde ele s-au impus, au putut-o face numai însoțite de violențe și barbarii. În țările democratice se încearcă prin urmare o serie de diversțiuni sub masca ecologistă sau pacifistă (condamnarea de exemplu a agresiunii NATO asupra Iugoslaviei). În ele, dincolo de dreptatea principială a acestor atitudini ce raliază în jurul lor o bună parte din opinia publică, se ascunde insidioasa otrăvă a comunismului, nepercepută decât de cei avizați.

Ambele sisteme, atât cel democratic-liberal cât și cel comunist-totalitar sunt în esența lor de natură egalitarist-colectivistă. Toată moneda bătută pe individualism și pe drepturile individuale este în cele din urmă praf în ochi: în societățile liberale, individul are dreptul să facă ce vrea, mai puțin să se transforme într-o adevărată personalitate, conștientă de rostul său pe această lume.

care-și cunoaște în profunzime tradițiile și-și prețuiește strămoșii, o persoană legată prin fire nevăzute atât de pământul patriei cât și de cerul credinței creștine, gata la nevoie să-și dea și viața pentru aceste valori absolute. Acesta este omul nou în sens legionar, concept preluat apoi în mod abuziv și desfigurat de către comuniști. Acest tip de om este adevăratul "pericol" în ochii celor ce urăsc valorile care pentru el sunt sfinte. Acest gen de personalitate umană îi deranjează prin simpla prezență pe cei care ar dori să transforme omenirea într-o masă informă, alcătuită în același timp din brațe de lucru și consumatori, menită să urce spirala producției și a consumului material din ce în ce mai mult, ușor de stăpânit și de manipulat prin nesfârșitele libertăți și distracții care li se oferă. Cum așa, deranjează prin "simpla prezență"?

Pentru că un om transformat în sens



legionar înseamnă mult mai mult decât masa gălăgioasă a celor care contestă și ei așa numita "Nouă Ordine Mondială". El este un adevărat catalizator pentru cei din jur, prin întreaga sa ținută și prin întregul său comportament. Spre deosebire de isteriile verbale ale contestatarilor stângiști ai "globalismului", adevărurile legionare sunt simple și adânci. Ele izvorăsc deopotrivă din țărâna îmbibată cu sângele glorios al înaintașilor, cât și dintr-o trăire adevărată în duh creștin. Ele merg direct la sufletul oamenilor, de la cei mai simpli la cei mai sofisticați. Ele țin de înclinația naturală a oamenilor din orice epocă și din orice societate către mitic și către transcendent. Iată de ce Legiunea a crescut în primii săi ani de existență de la cinci membri la un milion! Dar un singur legionar să existe pe lume,

pătruns cu adevărat de credința sa, și în el va clocoti vie și de neînvins întreaga Mișcare Legionară, după cum spunea Căpitanul.

Iar spre deosebire de ideologia comunistă, care s-a putut impune doar pe calea violenței, ideea legionară a putut fi OPRITĂ de la împlinirea ei naturală și firească DOAR PE CALEA VIOLENȚEI! Iată deci unde este "pericolul", care trebuie "combătut" cu orice mijloace! Căci Legiunea cheamă în rândurile ei pe toți aceia în sufletele cărora mai licărește o scânteie de virtute, spre a-i transforma prin trăirea legionară în adevărați eroi.

Disciplina și credința nu duc la dictatura arbitrarului și a bunului plac, ci la forjarea de adevărate caractere, care pun la temelia relațiilor interumane nu vreun principiu draconic al autorității absolute, nici "toleranța" față de rău și păcat – absolut străină adevăratului spirit creștin – ci principiul dragostei, care depășește astfel dihotomia dintre liberalism și totalitarism. Acesta este principiul din care izvorăsc în cele din urmă autoritatea și libertatea din relațiile interumane. În structurile Bisericii este oare altfel? Este Biserica organizată "dictatorial", sau poate "democratic"? Nici una, nici alta.

Faptul ca în toate sondajele de opinie majoritatea românilor își exprimă încrederea în Biserică și în Armată (în coada preferințelor fiind Parlamentul) nu se datorează atât calității celor două instituții fundamentale ale societății românești – care poartă și ele pecetea defectelor colective ale românilor din era post-comunistă – cât nădejdi că izbăvirea stă în principiile simbolizate de ele: virtuțile creștine și cele ostășești. Iar ce organizație din istoria românilor le-a înmănunchat mai desăvârșit în sistemul său de valori decât ... Mișcarea Legionară?

**Bogdan MUNTEANU**



## HAZLIU - PROFUND

Dan FLORESCU

Iată o declarație și hazlie și profundă: "Aș vrea să fiu acel primar general al Capitalei care transformă Bucureștiul într-o carte de vizită a României. Bucureștiul să devină un oraș modern, curat, sigur, accesibil, civilizat, ușor de parcurs și agreabil, liniștit și vesel, cu restaurante pitorești, cu monumente îngrijite și clădirile vechi renovate. Mi-aș dori un București fără cerșetori, fără hoți și fără taximetriști șantajști care te duc de la Otopeni la Hilton contra 150 de dolari. Să nu mai avem prostituate atât de ieftine și nici aurolaci atât de tentanți pentru pedofili. Să nu mai confunde nimeni Bucureștiul cu Budapesta"

... "Să nu mai avem prostituate atât de ieftine (...)"

Autorul acestei declarații pline de bune intenții este domnul doctor Sorin Oprescu. Domnul Oprescu este candidatul PDSR la primăria Bucureștilor.

A nu mai avea prostituate așa de... ieftine, înseamnă a avea unele... scumpe (sic!). Taman ca-n Occident. Prostituate scumpe înseamnă clienți al căror portofel poate suporta astfel de super-tarife. Legea cererii și a ofertei. Principiul acțiunii și al reacțiunii. Electronii și anti-electronii. Modalitatea de stabilire a "prețului corect" într-o economie de piață liberă, concurențială, prosperă... iar clienți numai cu portofelul gras înseamnă tot poporul bogat... plus că dacă prostituatele ar câștiga mai mult, atunci vor cheltui suplimentar ca să se aranjeze mai bine și să nu mai arate așa de stâlcite, șocând privirea trecătorilor uitați de vreme prin fauna fundăturii respective. În fine, autoreglajul economiei de piață... vorbeam de popor bogat. În situația dată, ar fi bogat numai material. Caci n-are a face spiritul cu mai vechea meserie a lumii.

Ce este mai bine? Să ne ocupăm deocamdată mai ales de "material", ca să ajungem oleacă Occidentul din urmă, cu tot cu decadențe, pentru că o dată materialul oarecum împlinit, abia atunci, prea fatal de târziu, să ne gândim și la spiritual?! Un fel de "nu poți face filozofie pe stomacul gol"?! Sau să nu neglijăm spiritul de la bun început, urmând a răzbi mai anevoios materialul, dar atunci speranța ar fi dedicată unei biruințe complete.

Rezumând întreaga actualitate a României într-o singură propoziție hazlie, de excepție, domnul Oprescu ar putea fi chiar un foarte bun prim ministru și filozof. Cu condiția să nu fi doar "greșit bine". Iar părerea mea este că acest sâmbure de profunzime a fost mai mult umor involuntar. Sigur că toți am vrea prostituate mai scumpe, echivalentul, deși ar putea părea bizar, al unui popor bogat. Dar ce spun? Eficient ar fi să ne dorim și ieftin și

bun. Prostituate ca cele scumpe, dar la prețuri ieftine. "Vrabia mălai visează"... Decât "sărac, dar cinstit", mai bine bogat și 'hoțul neprins e negustor cinstit'. C'asa-i în tenisul campaniilor energofage de însămânțat iluzii și minciunile vara ca să culegi voturi nemeritate toamna târziu.

... Subiect deloc cuminte ori facil ce ți-e și cu prostituția asta (nu putem nici să ocolim subiectul, "nu știe nimic, n-a văzut nimic"). În fine, circ gratis pe pâine. Campanii electorale. Cascadorii râsului (plânsului). Dacă mă alegeți pe mine... pauză... lapsus... unde-i fițuica cu promisiunile deșarte și neacoperite?... Ptiu, ce ghinion! A luat-o vântul! Nici picior de vânt să nu mai prind prin Cocârlați dacă ajung primar!... Reluăm... Motor... Dacă mă alegeți pe mine... pauză... iar lapsus... nu știu ce vă fac, mă nefericiților! Trăgătorilor cu capse! Capso-menilor!

... "Să nu mai confunde nimeni Bucureștiul cu Budapesta"... Poate doar dacă ajunge și Bucureștiul la fel de important ca New York-ul! Iară America să stea cu 'să trăiți' la România. MAI E MULT PÂNĂ DEPARTE. Și de-atâta mălai visat, a căzut ditamai vrabia în reverie de acuș-acuș pică deghizată cioara de pe cracă. Deh, dacă-i cu gândul la poezie.

"Sa nu mai confunde nimeni Bucureștiul cu Budapesta"... adică poate ne apucăm noi, românii, să facem o educație globalizantă întregii planete, astfel încât chiar și ultimul țărănoi din Occident să știe să arate unde se află România pe harta de pe fața de masă de la birtul comunal... Vise, vise! Alegeți-mă pe mine ca primar! Vise, vise! Fraierilor! Ce afon sună multe voci de preținși viitori "șefi de cătune și metropole".

Cât despre taximetriștii de 150 de dolari de la Otopeni la Hilton, mai hazliu râsuna taximetriștii de 150 de euro de la Otopeni (plecare) tot la Otopeni (sosire), sau de la Hilton înapoi tot la Hilton, așa, doar să învețe clientul cum se urcă și se coboară din... tot mijloacele de transport în comun al întregului popor sunt mai sanatoase.





# **Partidul PENTRU PATRIE**

Fondat de foști deținuți politici, veterani de război, luptători în munți, deportați și urmașii lor



Ne-am legat să jertfim totul pentru țară, am jurat să luptăm permanent împotriva comunismului, hoției, corupției, minciunii.

Vrem să trezim la luptă toate energiile creatoare ale Neamului, pentru slava lui Dumnezeu și reîntregirea României, pentru reînvierea virtuților strămoșești și creșterea tinerelor generații în spiritul lor.

**Alăturați-vă crezului și luptei noastre.**

**VOTAȚI PENTRU PATRIE!**

**DUMNEZEU SĂ NE AJUTE!**



## PARTIDUL PENTRU PATRIE

## MESAJ PENTRU ANUL 2000

Sperăm că fiecare dintre cei ce citesc rândurile noastre vor pricepe și de unde venim și pe ce drum vom merge și unde dorim să ajungem.

Sperăm că fiecare dintre dvs. a înțeles că acest an, ultimul din veacul ce s-a dus, trebuie să alegem pe cei cărora le vom încredința viitorul nostru și al copiilor noștri, bunăstarea fiecăruia și, mai ales, soarta României.

Și mai sperăm că v-ați dat seama, în cei 10 ani ce au trecut de la începutul ieșirii din coșmarul comunist, că niciunul dintre aleșii noștri nu au reușit, niciunde, să împlinească speranțele pe care alegătorii le-au avut și în numele cărora le-au acordat votul.

Dezamăgirea este atât de mare încât mai mult de jumătate dintre cei cu drept de vot nu știu și, mai grav, nici nu vor să se mai ducă la urne.

Cauza?

Absența acelei elite, definite prin: curățenie sufletească; capacitate de muncă și creație; vitejie; viață aspră și războire permanentă cu greutățile așezate în calea neamului; sărăcie – adică renunțarea voluntară de a acumula averi; credință în Dumnezeu și dragoste.

Și, de aceea, în acești ultimi 10 ani, nu s-a produs acea schimbare pe care toți au promis-o și nici unul nu a realizat-o; pentru că, în locul faptelor, politicienii s-au mulțumit cu lozinci și promisiuni fără acoperire; pentru că, între cei bogați și cei săraci, prăpastia s-a adâncit și pentru că, în cele mai multe cazuri, bogații nu s-au îmbogățit prin muncă și nici săracii nu au sărăcit prin lene.

„Ceea ce simțim cu toții sunt relele reale care bânuie țara și pentru a căror înlăturare, ne învață Eminescu, nu se cere dialectică și oratorie ci MUNCĂ, ECHITATE și ADEVĂR.”

Mizeria materială și morală a populației, destrăbălarea administrației, risipa banului public, cumulul, păsurile, corupția, toate nu au a face, drept vorbind, cu vreun principiu de guvernare.

Oricare ar fi Guvernul și oricare ar fi vederile sale supreme, corupția și necinstea trebuie să dispară din viața publică; oricare ar fi religia politică a unui Guvern, ea nu-i dă dreptul de a se servi de NULITĂȚI LACOME DE BANI sau de oameni de NIMIC pentru a guverna.

Chiar numai tendința – continuă EMINESCU – ca STATUL SĂ FIE GUVERNAT DE OAMENI CU O ELEMENTARĂ CINSTĂ și să înceteze de a fi mărul discordiei între *cavalerii de industrie* și de „facem treburi”, cuprinde un întreg program față cu aceia care nu cred în nimic și pentru care principiile politice n-au fost decât pre-texte de a parveni și îmbogăți”.

Dar, dat fiind că, VOTUL, rămâne singura noastră posibilitate de a ne face auziți și ascultați; și, dat fiind că, numai prin prezența noastră la urne și o chibzuită alegere, am putea impune prezența unor oameni destoinici la conducerea țării – de la Primării, la Parlament și Executiv – avem DATORIA SĂ PARTICIPĂM LA VIITOARELE ALEGERI.

Cu o singură CONDIȚIE: să ELIMINĂM, prin votul nostru pe toți cei care, în ultimii zece ani, și-au arătat NEPRICEPEREA, NECINSTEA, IMORALITATEA sau toate la un loc, indiferent de partidele politice din care au făcut parte sau prin care s-au plimbat.

Nu este om care să aibă ochi și care să nu vadă că ȚARA aceasta, bogată, a ajuns o ruină: ruină gospodăria țărănească, ruină satul (o mână de oameni necăjiți care se vaietă), ruină comuna, ruină județul, ruină munții despăduriți, ruină câmpurile păraginite, ruină bugetul statului, RUINĂ ȚARA.

Și pe deasupra acestor ruine întinse cât ține pământul românesc, o ceată de mișei, o ceată de imbecili, o ceată de tâlhari, fără rușine, și-au ridicat palate în sfidarea țării. care geme de durere și spre palmuirea suferințelor ei. NICIODATĂ, în lume, nu s-a văzut un tablou mai revoltător, mai dureros și mai obraznic!

Conștienți de valul de probleme nesoluționate până azi – șomaj, locuințe, datorii externe și interne, salarii și (continuare în pag.7)





(continuare din pag. 6)

pensii mizere, degradarea mediului, a infrastructurilor, a sistemului educativ, rata mortalității infantile – una dintre cele mai mari din Europa, analfabetismul real și funcțional, corupția, prăbușirea demografică, cinismul conducătorilor și scandalurile în care sunt implicați, de-a valma, guvernanți, legiuitori, judecători și instituții, noi credem că nu se vor putea schimba toate acestea fără acea **REÎNNOIRE NAȚIONALĂ** pentru care au luptat martirii noștri.

Noi credem că relele lumii românești nu se pot vindeca decât prin schimbarea profundă a fiecăruia dintre noi. Iar acest lucru nu se poate împlini decât prin educație:

- educația **CREȘTINĂ**: să-L recunoaștem, să-L iubim pe Dumnezeu și să ne purtăm după învățăturile creștine;

- educația **NAȚIONALĂ**: să ne iubim și să învățăm cum să ne cinstim patria și pământul țării; să ne ferim și să-i ferim pe copiii noștri de literatura comunistă care s-a ridicat contra lui Dumnezeu, contra Familiei, contra Proprietății, contra Armatei și contra Unirii celei Mari a României;

- educația **SOCIALĂ**, promovând sentimentele creștine de dreptate și echitate socială și setea de muncă creatoare;

- educația **FIZICĂ** pentru că numai oamenii voinici și sănătoși vor putea munci și apăra acest pământ și, firește,

- educația **SANITARĂ** pentru că-i mai ușor să te aperi de cât să te vindeci.

Și, să nu uităm, că elementul decisiv al victoriei noastre este **RUGĂCIUNEA**: numai cu ajutorul lui Dumnezeu și al forțelor spirituale vom putea împlini „schimbarea la față a României”.

Noi credem, împreună cu Iisus, că lumea nu poate fi condusă decât cu ajutorul „lui Dumnezeu în imperiul ADEVĂRULUI și DREPTĂȚII”.

Noi credem, așa cum ne învață sfintele evanghelii că numai dacă vom propovădui adevărul, vom fi liberi cu adevărat:

Noi nu promitem bani, posturi, locuri în Consiliile de Administrație sau simbrii uriașe: **PROMITEM DREPTATE!**

Noi nu promitem să-ți facem ție ceva ci promitem să muncim și să luptăm pentru țara noastră;

Noi credem că, mai presus de **DREPTURILE CETĂȚENEȘTI**, al căror respect îl vom impune, avem **DATORII SACRE** față de **ROMÂNIA**:

O mie de ani au pățimit strămoșii, s-au luptat și murit cu gândul la această țară: o mie de ani au visat-o și au așteptat-o iar, astăzi, când Dumnezeu, ne-a dat-o, în loc să cădem în genunchi în fața ei și să ne închinăm ca la o icoană noi o furăm și o jefuim!

Cine vrea să lupte pentru **DREPTATE** și pentru **CINSTE** să vină cu NOI; această țară cu pământ bun și bogat este **PROST GOSPODĂRITĂ!**

Vrem să reclădim, din suflete tari și brațe vânoase o țară puternică, o **ROMÂNIE NOUĂ!**

**Așa să ne ajute DUMNEZEU!**

Având în vedere unele greșeli apărute la începutul campaniei electorale și pentru evitarea lor în viitor, în cadrul **Consiliului Politic** din data de **6 mai 2000** au fost luate următoarele hotărâri:

- Sancționarea cu atenționare a șefilor de filiale care nu au depus liste pentru alegerile locale.
- La următoarea ședință pe țară (vineri, 23 Iunie 2000) delegații vor prezenta rapoarte complete referitoare la rezultatul alegerilor.
- Materialele de propagandă pe plan local trebuie să obțină aprobarea conducerii partidului.

Consiliul Politic al PPP

#### Hotărârile Consiliului Director din 15.04.2000

- Participarea tuturor filialelor PPP la alegerile locale.
- Materialele de propagandă pentru campania electorală din acest an vor trebui aprobate de Consiliul Politic.
- Termenul pentru colectarea observațiilor la Dosarul Mișcării Legionare se prelungește până la 1 Iulie 2000.
- În luna Iunie a.c. se vor organiza două pelerinaje:  
8 Iunie 2000 – Înălțarea Domnului (Ziua Eroilor) la **BALACIU**  
24 Iunie 2000 – Sf. Ioan Botezătorul (Înființarea Legiunii) la **ȚIGĂNEȘTI** și **TÂNCĂBEȘTI**
- Întocmirea listelor pentru membrii definitivi ai PPP (acțiune de mare răspundere) se va realiza după alegerile parlamentare, dar înaintea ținerii Congresului al III-lea al PPP



## Alegerile Locale 2000 context politic

Dan GHIȚĂ

CAMPANIA pentru alegerile locale, ce se vor desfășura pe 4 iunie se află în plină desfășurare. Peste 50 de partide și alianțe politice și-au desemnat candidații pentru funcțiile de primar și consilieri în cele aproape 5700 de localități ale României. După cum arată sondajele de opinie, atât mass-media cât și populația manifestă un interes mai ridicat decât în trecut față de problemele locale. Se pare că există cel puțin două motive pentru această situație: în primul rând, în ultimii ani a crescut simțitor importanța acordată nivelului local și județean. Potrivit Constituției României din 1991, administrația publică locală trebuie să se bazeze pe principiile descentralizării și autonomiei locale, dar până de curând această prevedere avea un rol mai degrabă decorativ. Abia după 1997, în special la indicațiile organismelor europene, s-au făcut primii pași pe calea descentralizării administrative (din păcate nu toți în direcția bună). Astfel a fost adoptată Legea finanțelor publice locale nr.189/1998 în baza căreia autoritățile locale pot colecta unele taxe și impozite, a fost creată Agenția Națională pentru Dezvoltare Regională și au început să fie derulate la nivel local diferite programe finanțate din fonduri europene. Așadar, s-ar părea că sunt întrunite condițiile care să permită o mai bună administrare la nivel local. Din păcate însă, realitatea e alta. Miliarde de lei și zeci de milioane de euro sunt blocați sau risipiți din cauza incompetenței unor primari care nu cunosc sau nu aplică legile, sau din cauza conflictelor dintre primari și consiliile locale. Mulți primari au intrat din aceste cauze în atenția presei pentru abuzurile săvârșite. Nu mai amintim acum despre regiile autonome care – funcționând ca monopol de stat – se preocupă prea puțin sau deloc de asigurarea serviciilor publice pentru care au fost create.

Al doilea motiv pentru care alegerile locale sunt privite cu mai multă atenție ar fi apropierea (doar trei luni distanță) de alegerile generale. Rezultatul lor ar putea oferi un model pentru desfășurarea alegerilor parlamentare din toamnă, dând ocazia partidelor să-și ajusteze strategia și să-și retușeze punctele slabe.

Nu în ultimul rând, vor crește interesul pentru alegeri și recente scandaluri politice care au influențat (și vor mai influența) această campanie.

## RĂSPUNSURI LA SCRISORI

Constantin IULIAN

Doresc să răspund mai multor camarazi preocupați în mod deosebit de soarta partidului nostru.

Într-o evocare pe care JULIUS EVOLA o face conducătorului Mișcării Legionare CORNELIU ZELEA CODREANU în publicația QUADRIVIO din Roma, la 11 decembrie 1938, deci doar la câteva zile după odiosul asasinat, menționa:

“Aflându-mi intențiile de la prietenii români care ne-au favorizat întâlnirea [martie 1938 n.n.], Codreanu își manifestă reala satisfacție de a nu mai fi nevoit să-și limiteze explicațiile la formularea, valabilă îndeobște pentru ziariști, de *naționalism constructiv*, putând în schimb vorbi despre fundamentele spirituale ale Mișcării sale...”

Trebuie făcută deosebirea dintre *partid* și *mișcare* iar apoi între latura exclusiv politică și cea intrinsecă a unei mișcări – continuă Codreanu. Partidul este doar un mod de înfățișare în condiții de luptă date, astfel încât noi am avut mai multe partide, iar în momentul de față noi am considerat oportun să-l dizolvăm pe cel mai recent format, numit *Totul pentru Țară*, fără însă ca acestei manevre să-l corespundă vreo lichidare a Mișcării. De altfel, sarcina Mișcării nu este formularea de noi programe, ci crearea, proiectarea unui om nou, a unui nou mod de a fi. Tot restul rezultă de aici...”

Așadar *partidul* este doar un mod de a te înfățișa în condițiile de luptă date, deci impuse de societate și de legile acesteia la un moment dat. Dacă aceste condiții nu-ți permit să te înfățișezi așa cum principiile ți-o cer, poți renunța la *partid*, îl poți desființa și reînființa atunci când condițiile sunt altele, mai precis când condițiile sunt favorabile, măcar în parte, idealului căruia te-ai dăruit și pe care vrei să-l slujești.

După cum se vede, condițiile de afirmare în plan politic sunt cele care îngăduiesc foarte mult faptele, realizările și în ultimă instanță evenimentul istoric. Deci făptuim în funcție de condiții. Chiar dacă vrem să făptuim mai mult sau mai bine și nu avem condițiile necesare, efortul devine zadarnic. Înțelegerea clară și precisă a condițiilor de luptă reprezintă calitatea de bază pe care trebuie să o aibă cel ce lucrează în plan istoric. Lipsa acestei înțelegeri poate dăuna, poate duce la risipă de energie și chiar la accident.

Sunt situații și momente când condițiile trebuie bruscate, consecința fiind jertfa totală și imediată a celor ce își asumă riscul. Dar acestea sunt momente de excepție. În mod normal viața se clădește cu trudă și răbdare pe ceea ce străbunii au lăsat moștenire spre a fi mai bine întregului neam. Nu trebuie confundată excepția cu normalul. Cine caută numai excepțiile, evident se depărtează de normal și ajunge un însingurat. Excepția își are și ea rolul ei în istorie, dar trebuie înțeleasă ca atare.

Așadar atenție mare la “condițiile de luptă date”.



# NOUA RUSIE

Analizând istoria Rusiei de-a lungul veacurilor putem observa că aceasta prezintă doua constante care o caracterizează.

Expansionismul făcut în numele diverselor motive este una din aceste constante. S-au invocat rând pe rând eliberarea popoarelor creștine de sub stăpânirea otomană, panslavismul și revoluția comunistă. Deși motivele au variat, scopul politicii externe rusești a fost și rămâne același: extinderea imperiului și îndeplinirea celor ce sunt scrise în testamentul țarului Petru cel Mare.

Extinzându-se mai întâi în dauna rămășițelor Hoardei de Aur și apoi în dauna tuturor țărilor vecine, imperiul țarist se întindea din Alaska până în Polonia. Comunismul a reușit să extindă acest imperiu până în inima însângărată a Europei. Afirmatia sovietică conform căreia comunismul lupta împotriva imperialismului era deosebit de cinică din moment ce

Uniunea Sovietică era cel mai mare imperiu din lume, înglobând peste o sută de naționalități distincte.

A

două caracteristici a istoriei rusești sunt ciclurile acesteia. Este ca și cum rușii ar face doi pași înainte și unul înapoi.

Perioadele de

cuceriri par a fi urmate de perioade de declin economic și politic care duc la pierderea anumitor teritorii. Domnia lui Ivan cel Groaznic a fost urmată de o perioadă mai puțin fastă în care Polonia și Suedia au invadat o parte a teritoriului rusec. Sub Petru cel Mare și mai târziu, sub Ecaterina cea Mare imperiul s-a extins din nou ajungând să obțină mult râvnitul acces la mările Baltică și Neagră. În urma primului război mondial și a războiului civil, Rusia a pierdut o parte din teritoriile cucerite în secolele anterioare. Astfel Polonia, împărțită de Germania, Austro-Ungaria și Rusia revine pe

hartă, țările baltice își recapătă independența și Basarabia se unește cu România. Acestui declin îi urmează victoria comunismului în cel de-al doilea război mondial care duce la instaurarea unui regim de teroare cruntă în Europa de Est. Națiuni întregi cum ar fi tătarii din Crimeea și cecenii din Caucaz sunt deportate în Siberia. Acestea sunt însoțite de numeroși români, letoni, estoni, lituanieni și polonezi care sunt deportați din țările lor de baștină pentru a spori numărul elementului rusec.

Căderea comunismului poate fi considerată ca pasul făcut înapoi așa că întrebarea firească este: când va urma noua expansiune și în dauna cui se va face?

Noua Rusie, al cărei exponent este Vladimir Putin, prezintă o situație foarte îngrijorătoare pentru viitorul României. În primul rând, singura zonă în care s-ar putea extinde Rusia la ora actuală este zona de sud-vest adică exact în direcția noastră. De ce? Foarte simplu: este singura zonă în care rușii nu ar întâmpina o rezistență puternică și deci singura zonă în care le-ar permite fragilul lor buget să poarte un război. Să

analizăm puțin situația vecinilor Rusiei. În extremul Orient, China este o putere militară deținatoare de arme nucleare ceea ce arată că Rusia nu și-ar putea permite un conflict cu țara miliar-dului de oameni. Afganistanul a dat o lecție dureroasă militarilor sovietici, o lecție pe care aceștia nu o vor uita prea curând.

În Europa, Rusia ar avea două alternative: Polonia, care este deja membră a NATO și România, care nu se află în nici un fel de alianță care să-i garanteze integritatea teritorială. Așadar, o axa de genul Moscova-Minsk-Kiev-București-Belgrad nu este chiar atât de departe precum se pare. Și asta mai ales dacă stânga comunistă va reveni la putere în noiembrie. Cu siguranță că vestul ar închide ochii așa cum o face acum în Cecenia mulțumindu-se cu cine știe ce asigurare.

-va urma-

Corneliu LUNGU





# REDESCOPERIREA UNEI COMORI: EMINESCU

Sile IORDACHE

Sunt întâmplări în viața unui neam ce impresionează și care cu greu se lasă deslușite: o luptă importantă câștigată în ciuda tuturor aparențelor, ivirea unui voievod-erou în situații de criză ridicată, o jertfă sublimă a unor aleși ai săi ori... nașterea unui Îndrumător. Fiecare-n parte are valoarea sa, valoare ce se păstrează în timp în funcției de semnificațiile sale. Nici una însă nu atinge importanța apariției acelei conștiințe ridicate care să poată răspunde cel mai bine întrebărilor – cine suntem și care ni-i misiunea ca neam.

Într-o lume în care confuzia este la ordinea zilei, individul cât și societatea în ansamblul ei, mai devreme sau mai târziu va simți nevoia întoarcerii "la fire și dreptate". Și cum acest drum, al regăsirii de sine, nu este totdeauna ușor, pentru noi, românii, această misiune îi revine lui, românului deplin – Eminescu.

Eminescu este cel care aduce lumină în sufletele noastre pustiite de îndoială și neștiință, care indică și lămurește problema ca nimeni altul și care arată drumul cel bun. Mai mult decât atât, geniul său iese în evidență mai ales în momentul în care imensa sa trăire și cumplitul său zbcium se transmit într-o oarecare măsură celor ce-l studiază și-l caută cu inimă bună. Astfel, Eminescu e viu, treaz și puternic în noi; e cel care-ți inspiră încredere și curaj. Vorba lui Petre Țuțea tinde să cuprindă de-acum un mare adevăr: "Dacă se va întâmpla ceva bun în țara asta, datorită lui Eminescu se va întâmpla, dacă nu – ne ducem de râpă; și eu cred că nu ne ducem de râpă".

"Suntem zăpăciți, nu mai știm ce să voim, ce să facem, ce să primim, ce să respingem, în cine să ne încredem; nu ne mai înțelegem și nu ne mai auzim unii pe alții: ne trebuie o idee care să limpezească toate capetele și să ne împreune pe toți la lucru" – sunt cuvinte spuse parcă, mai mult ca oricând, pentru vremurile de azi. Nici una din marile personalități ale culturii noastre naționale nu reușește să fie mai apropiată de problemele actuale ale noastre, ale românilor, ca Eminescu. Ne întrebăm în situația dată – vremurile sunt aceleași ori Eminescu este deasupra vremurilor? (...)

Lecțiile cele mai prețioase ale lui Eminescu, lecții ținute peste veac de la inimă la inimă, sunt însă cele despre iubire. Iubirea de neam, de trecut, de obiceiuri, de

poporul cel mult chinuit. Iubirea e totul; numai în iubire și se dezvăluie întregul miracol de existență a poporului românesc. De altfel, nu este alt impuls spiritual care să-l fi stârnit pe Eminescu decât dragostea de neam. Aceasta i-a dat puterea de a rezista când singur trezindu-se de multe ori în luptă, n-a deznădăduit: "Nu cu fraze și măguliri, nu cu garde naționale de florile mălului se iubește și se crește nația adevărată. Noi o iubim așa cum este, cum a făcut-o Dumnezeu, cum a ajuns prin suferințele seculare până în zilele noastre. O iubim *sans phrase*...; dar o iubim fără a-i cere nimic în schimb, nici chiar încrederea ei, atât de lesne de indus în eroare, nici chiar iubirea, îngădită azi la lucruri străine și la oameni". Sunt fragmente de înaltă trăire și duioșie, caracteristică spiritelor alese. A urma o altă cale decât aceasta, a iubirii și-a dăruirii totale, nu înseamnă altceva decât rătăcire – "e mică țărișoara noastră, îi sunt strâmte hotarele, greutatea vremurilor au știrbit-o; dar această țară mică și știrbită e țara noastră, e țara românească, e patria iubită a oricărui suflet românesc; într'însa găsim toate putințele dezvoltării întocmai ca într'una oricât de întinsă".





## MÂNDRIA DE A FI ROMÂN?

Dan GHITĂ

Se pare că tendința de "corectitudine politică", o ideologie pe cale de a fi implementată și la noi, reduce sentimentul național la o singură idee: mândria de a fi român. Toate celelalte componente ale acestui complex de sentimente fundamentale sînt respinse cu repulsie ca fiind agresive și intolerante.

Dar mândria de a fi român este tocmai factorul coroziv care în timp știrbește acest sentiment. Nu insist asupra faptului că mândria este un păcat capital. Ajunge să te uiți în jur ca să-ți dai seama că a fi mândru de ceea ce vezi, de oamenii de care te ciocnești pe stradă este un impuls complet străin de ființa ta. Din punct de vedere economic și social, dar mai ales în planul spiritual România se află într-un grav proces de degradare. Chiar dacă am lua drept referință perioada interbelică, ne dăm

seama cît rău ne-au făcut un război mondial devastator, 45 de ani de comunism și zece ani de "tranziție". Cum putem fi mândri de ce am ajuns? Și cît de departe suntem măcar de românii din perioada interbelică, dacă nu de cei de acum patru, cinci secole, de care într-adevăr am avea motive să fim mândri.

"Sunt mândru că sînt român" este lozinca omului pasiv, leneș care cel puțin în planul spiritualității naționale își impune un plafon comod spre a nu se obosi să urce mai sus. Lozinca omului care se bălăcește în noroiul cald de la mal de frica de a da piept cu valurile amenințătoare din larg. Trebuie să ne facem curaj și să ne desprindem de apele tulburi care ne îmbie la toropeală. Să ne luptăm cu fiecare val care ne apare în față. Să trecem strângând din dinți prin apele reci ale adâncului. Și abia după ce vom fi ieșit cu bine la celălalt mal ne va fi îngăduit să ne uităm înapoi. Atunci vom putea să fim mândri că suntem români. Pentru că românul de care să fim mândri — acolo se află.

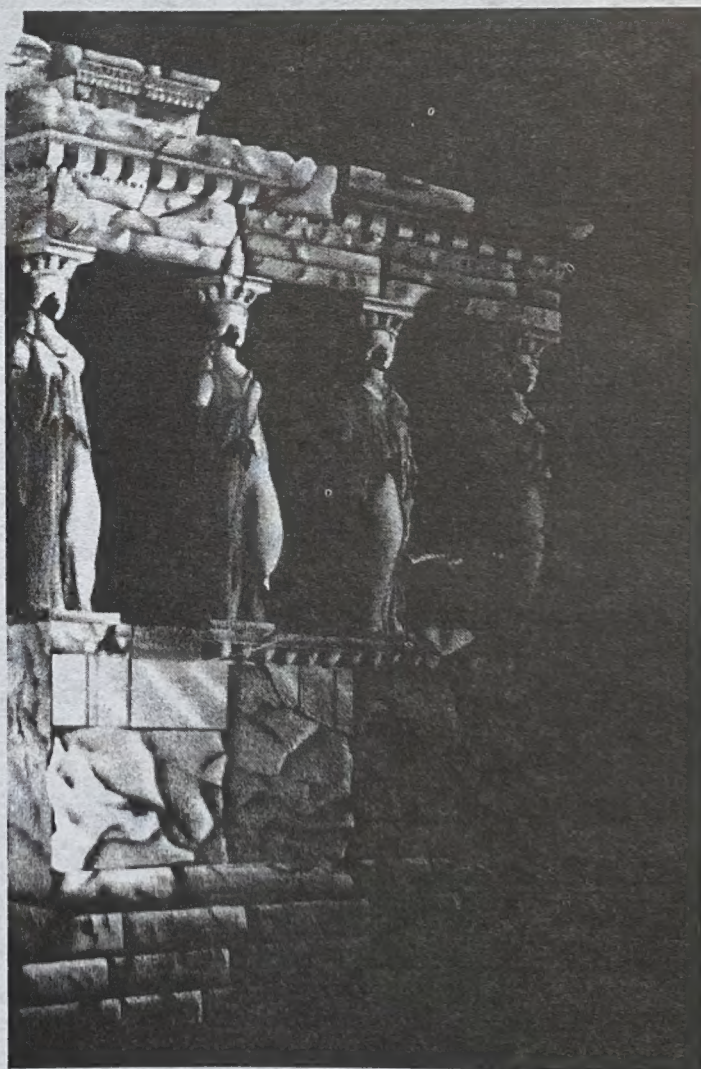
### AQUAFORTE

- Prin sloganuri și iluzii utopice "Democrația modernă i-a denaturat omului conștiința, derutându-i în mod barbar rațiunea și spiritul creator până la inserție: i-a spălat creierul de orice prejudecată, l-a otrăvit cu promisiuni de noi ordini economice și de conviețuire mondială; l-a frustrat de libertate, l-a corupt, l-a demoralizat și înrăit prin vicii și exploatare legală, machiavelică, până la tirania ce se înscăunează și se întinde ca o infuzie, poluând orizontul nesfârșit al unei vieți reci, plină de sărăcie și disperare.

- Politicienii reușesc să se înscrie și să iasă întotdeauna premianți la "concursul pentru îmbogățire" iar electoratul la rândul său plătește taxa "vizionării și audierii" spectacolului prin punerea ștampilei, indiferent dacă ulterior are sau nu muștrări de conștiință.

- Votul e semnat în alb...

Simion GIURGECA





### Susținere : "Eu cu cine votez?"

Dragi cititori,  
... se apropie tot felul de alegeri... apropo, "eu cu cine votez?"

La această întrebare fiecare trebuie să răspundă singur, funcție de simțămintele proprii. Deci, nu vă vom spune noi cu cine și cum să votați. Nu avem dreptul și nici n-ar fi corect. Dorim însă să vă împărtășim orientarea membrilor redacției **Sfarmă Piatră** către **Partidul PENTRU PATRIE (PPP)**. Fără prea multă vorbărie fără rost, este formațiunea cea mai apropiată de idealurile noastre. **FOARTE APROAPE!**

Deci, toată susținerea noastră **Partidului PENTRU PATRIE!** Să dăm **TOTUL PENTRU ȚARĂ!**



<http://sfarmapiatra.hpermart.net/>

Dragi cititori,

Acest ziar dorește să își asume, pe lângă rolul de curier informativ, și pe acela de tribună de la care cititorii săi, în special cei tineri, să își poată exprima deschis punctele de vedere.

În acest sens, în paginile Curierului își vor găsi loc cele mai interesante analize, comentarii, idei și informații din țară din domenii precum:

- Politică internă
- Economie
- Politică externă
- Istorie națională
- Cultură
- Spiritualitate creștină
- Noua Ordine Mondială
- Democrație
- Naționalism

Și lista poate continua...

Așadar, vă invităm pe toți cei care aveți ceva de spus să ne scrieți pe adresa:

Sau pe e-mail: [dan.ghita@home.ro](mailto:dan.ghita@home.ro)

Noi credem așa cum ne învață sfintele evanghelii că numai, dacă vom propovădui **ADEVĂRUL**, vom fi liberi cu adevărat;

Noi nu promitem bani, posturi, locuri în Consiliile de Administrație sau simbrii uriașe: **PROMITEM DREPTATE!**

Noi nu promitem să-ți facem ție ceva ci promitem să muncim și să luptăm pentru țara noastră;

Noi credem că, mai presus de **DREPTURILE CETĂȚENEȘTI**, al căror respect îl vom impune, avem **DATORII SACRE** față de **ROMÂNIA**

## Partidul PENTRU PATRIE

Editor: **Partidul PENTRU PATRIE**

Redactori: **Sile IORDACHE**

**Dan GHIȚĂ**

- Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.
- Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.
- Manuscrisele primite la redacție nu se restituie.
- Corespondență:

**Partidul PENTRU PATRIE, C.P. 8-27, București**

- e-mail: [dan.ghita@home.ro](mailto:dan.ghita@home.ro)
- Tipărit la **Tipografia ELISAVAROS**; Tel.: 223.84.60
- ISSN: 1224-5852